

# ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W NARODOWYM CENTRUM BADAŃ JĄDROWYCH

## POSTANOWENIA OGÓLNE

### §1

1. Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Narodowym Centrum Badań Jądrowych (NCBJ), określa czynności oraz sposób postępowania prowadzący do uzyskania stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej postępowaniem habilitacyjnym w NCBJ. Stopień nadaje się w dziedzinie i dyscyplinie naukowej, może też być nadany w dziedzinie.
2. Narodowe Centrum Badań Jądrowych posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki fizyczne.
3. W sprawach dotyczących stopni naukowych Rada Naukowa NCBJ podejmuje decyzje zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym, w którym uczestniczy więcej niż połowa członków Rady posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Głosowanie może się odbywać za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, jeśli tak zadecyduje Przewodniczący Rady.

## KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

### §2

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego, zwany dalej kandydatem, spełnia następujące wymagania:
  - 1) posiada stopień doktora, przy czym nie jest wymagana zgodność dziedziny i dyscypliny, w których kandydat posiada stopień doktora z tymi, w których ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
  - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw lub
    - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych lub międzynarodowych lub
    - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne. Potwierdzeniem wagi osiągnięcia jest np. patent lub wzór projektowy.
  - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej w szczególności zagranicznej. Dowodami takiej aktywności jest prowadzenie współpracy międzynarodowej, udział we wspólnych projektach itd.

2. Wymagania stawiane publikacjom zaliczanym do osiągnięcia naukowego:
- a) Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem habilitanta.
  - b) Dla publikacji wielo-autorskich kandydat przedkłada oświadczenie współautorów o indywidualnym wkładzie każdego z nich. Gdy publikacja ma więcej niż 5 współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład, oraz oświadczenia co najmniej 4 spośród pozostałych współautorów. W przypadku prac dużych kolaboracji, zalecane jest uzyskanie opinii od przedstawiciela kolaboracji o wkładzie habilitanta.
  - c) Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

## WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO

### §3

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek kandydata, składany za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej RDN, w którym kandydat wskazał Radę Naukową NCBJ, jako podmiot habilitujący.  
Wniosek obejmuje:
  - a) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w których kandydat ubiega się o stopień,
  - b) opis kariery zawodowej habilitanta, w tym opis osiągnięć naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych, popularyzatorskich i innych,
  - c) wykaz osiągnięć, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 2, oraz lista publikacji przed i po doktoracie, wraz z cytowaniami, indeks H,
  - d) listę prowadzonych projektów, referatów konferencyjnych, staży naukowych, pełnionych funkcji itd.,
  - e) wskazanie Narodowego Centrum Badań Jądrowych jako podmiotu, w którym przeprowadzone zostanie postępowanie habilitacyjne,
  - f) kandydat może wnioskować o tajny tryb głosowania w komisji habilitacyjnej.
2. RDN dokonuje formalnej oceny wniosku oraz przekazuje go do NCBJ, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania.
3. W terminie czterech tygodni od dnia wpłynięcia wniosku do NCBJ, Rada Naukowa:
  - a) rozpatruje wniosek i podejmuje uchwałę w zakresie przyjęcia do procedowania albo odmowy przeprowadzenia postępowania,
  - b) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez NCBJ, zwraca wniosek do RDN, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Rada Naukowa nie może podjąć uchwały o odmowie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, w przypadku gdy NCBJ został wskazany przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący. W takim przypadku tryb postępowania określony niniejszymi Zasadami stosuje się odpowiednio.

5. Uchwała Rady Naukowej w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez NCBJ nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznaczy inny podmiot habilitujący.

## KOMISJA HABILITACYJNA

### §4

1. W przyjętym do procedowania w NCBJ postępowaniu habilitacyjnym Rada Doskonałości Naukowej powołuje 4 członków komisji: przewodniczącego i 3 recenzentów i przesyła informację do NCBJ, którego Rada Naukowa powołuje, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji od RDN, 3 członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i 1 recenzenta.
2. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:
  - a) czterech członków wyznaczonych przez RDN:
    - przewodniczący
    - trzech recenzentów,
  - b) trzech członków wyznaczonych przez NCBJ:
    - dwóch, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w NCBJ, w tym sekretarza,
    - jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem NCBJ.
3. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, o którym mowa w §5 ust. 2.
4. Posiedzenia Komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji pod warunkiem, że kandydat nie złożył wniosku o tajnym trybie głosowania.

W posiedzeniu Komisji, powinno uczestniczyć co najmniej sześciu członków, w tym sekretarz i przewodniczący Komisji. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos Przewodniczącego.

Posiedzenia są protokołowane przez sekretarza. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i sekretarza tej Komisji.
5. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta.
6. Komisja habilitacyjna, po zapoznaniu się z recenzjami, odbywa spotkanie, na którym w głosowaniu jawnym, lub tajnym jeśli kandydat o to wnioskował, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że opinia ta nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwała zawiera uzasadnienie.
7. Komisja habilitacyjna przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 6 wraz z dokumentacją postępowania habilitacyjnego w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, Przewodniczącemu Rady Naukowej.
8. W przypadku gdy habilitant wycofa wniosek po powołaniu komisji habilitacyjnej:
  - a) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
  - b) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

## RECENZJE W POSTĘPOWANIU HABILITACYJNYM

### §5

1. Z każdym członkiem komisji habilitacyjnej zawierana jest odrębna umowa. Na tej podstawie Rada Naukowa przekazuje członkom komisji wniosek i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację, czy kandydat spełnia wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku i dokumentacji, o której mowa w ust. 1, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom do nadania stopnia doktora habilitowanego i przygotowują recenzję, która zawiera jednoznaczną konkluzję określającą charakter tej recenzji: pozytywny albo negatywny.

## ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

### §6

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, kończy się na posiedzeniu Rady Naukowej, na które zapraszana jest cała komisja habilitacyjna.

Program Rady Naukowej rozpatrującej wniosek o nadanie stopnia zawiera:

1. Przedstawienie opinii komisji habilitacyjnej i jej wniosku w sprawie nadania stopnia.
2. W przypadku pozytywnej opinii komisji habilitacyjnej - prezentację habilitanta zawierającą omówienie najważniejszych elementów osiągnięcia i znaczenia uzyskanych wyników (czas prezentacji 20 minut).
3. Podjęcie przez Radę Naukową uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

## NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

### §7

1. Rada Naukowa podejmuje uchwałę dotyczącą nadania stopnia i wydaje decyzję nadającą lub odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że Rada jest związana opinią negatywną Komisji habilitacyjnej i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku opinii negatywnej. Decyzję podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
2. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie. Kandydatowi od wydanej decyzji przysługuje prawo do wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady, która wydała tę decyzję.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym niniejszymi Zasadami stosuje się przepisy KPA oraz Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

## NABYCIE URPAWNIEN RÓWNOWAŻNYCH

### §8

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w RP lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli:
  - a) podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi,
  - b) posiada znaczące osiągnięcia naukowe,
  - c) jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora instytutu.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje w stosunku do osoby zatrudnionej w NCBJ Dyrektor Instytutu, po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej.
3. Dyrektor Instytutu przekazuje RDN decyzję, o której mowa w ust. 2, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
5. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących.

## OPLATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

### §9

1. Od kandydata, który jest pracownikiem NCBJ nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dalej: opłata.
2. Od kandydata, niebędącego pracownikiem NCBJ pobiera się opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka. Opłatę wnosi się na rzecz NCBJ. Wzór umowy, oraz wysokość opłat określa Zarządzenie Dyrektora Instytutu.
3. W przypadkach uzasadnionych sytuacją materialną kandydata, Dyrektor Instytutu może zwolnić z opłaty w części lub w całości.

## OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

### §10

1. NCBJ udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.

2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego NCBJ w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.